

മി. സ്പീക്കർ: അതു റൂൾ 61 അനുസരിച്ച് കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഇവിടെ സംസാരിക്കാൻ അനുവാദം കൊടുത്തിട്ടുള്ളതാണ്.

ശ്രീ. കെ. കെ. അബു: അതിനെപ്പറ്റി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി എന്തെങ്കിലും പറഞ്ഞാൽ തരക്കേടില്ല.

ആഭ്യന്തരവും വിദ്യാഭ്യാസവും മന്ത്രി (ശ്രീ. സി. എച്ച്. മുഹമ്മദ് കോയ): ഇന്നലെ കോളേജിന്റെ കൗൺസിൽ യോഗം ചേർന്ന് ഈ പ്രശ്നം പരിഹരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് എനിക്കു കിട്ടിയ വിവരം. മിക്കവാറും ഇന്നു കോളേജ് തുറക്കുമെന്നാണ് എന്റെ പ്രതീക്ഷ.

ശ്രീ. എം. രാമുണ്ണി: റൂൾ 61 അനുസരിച്ച്.....

മി. സ്പീക്കർ: അതെല്ലാം കഴിഞ്ഞു. അടുത്തദിവസമാകട്ടെ.

ശ്രീ. പി. പി. ജോർജ്ജ്: ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് ഗ്രാഡേറ്റർ അധ്യാപകരെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു അഡ്ജേൺമെന്റ് മോഷൻ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

മി. സ്പീക്കർ: അടുത്തദിവസമാകട്ടെ.

PAPERS LAID ON THE TABLE

Minister for Revenue (Shri K. T. Jacob): Sir, I lay on the Table a copy of the Notification G. O. (P) No. 575/69/RD dated November 21, 1969 (S. R. O. No. 477/69) issued by the Government under Section 7 of the Kerala Land Assignment Act 1960 (30 of 1960) containing amendments to the Kerala Land Assignment Rules, 1964.

LEGISLATIVE BUSINESS

The Kerala Municipal Corporations (Second Amendment) Bill, 1969.

Minister for Local Administration (Shri K. Avukkaderkutty Naha): Sir, I introduce the Kerala Municipal Corporations (Second Amendment) Bill, 1969.

Mr. Speaker: The Bill stands introduced.

Shri K. Avukkaderkutty Naha: Sir, I also lay on the Table a statement under Rule, 73(1), explaining the circumstances which had necessitated immediate legislation by Ordinance.

I move that the Bill be taken in to consideration.

Shri C. H. Mohammed Koya: I second it.

[Dy. Speaker in the Chair]

ശ്രീ. കെ. അവുക്കാദർകുട്ടിനഹ ഹാജി: സർ, തിരുവനന്തപുരം കോർപ്പറേഷന്റെ കാലാവധി 1-11-1969 ഉച്ചയോടുകൂടി അവസാനിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ കോർപ്പറേഷൻ 42 വാർഡുകൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഒരു കോർപ്പറേഷനാണ്. ഈ വാർഡുകളുടെ വിഭജനം പല നിലയിലും ഐക്യരൂപം ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഈ അസംതൂലിതാവസ്ഥ അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നു കോർപ്പറേഷൻ വളരെ കാലമായി ആവശ്യപ്പെട്ടുവരികയാണ്. അതുപോലെതന്നെ ഏകാംഗ നിയോഗമണ്ഡലങ്ങളിൽ പട്ടികജാതിക്കാർക്കും പട്ടികവർഗ്ഗക്കാർക്കും റിസർവേഷൻ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് കോർപ്പറേഷൻ ആക്ടിൽ അതിനു വ്യവസ്ഥ ചെയ്യണമെന്നും കോർപ്പറേഷൻ പല കൊല്ലങ്ങളായി ആവശ്യപ്പെട്ടു വരികയായിരുന്നു.

സർ, അതുപോലെതന്നെ ഈ കോർപ്പറേഷൻ തിരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്തിയിരുന്നതും അസംബ്ലി നിയോജകമണ്ഡലത്തിലേക്ക് തയ്യാറാക്കുന്ന വോട്ടർപട്ടിക അനുസരിച്ചായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷൻ ആണ്ടുതോറും സമ്മതിദായക പട്ടിക പുതുക്കേണ്ടതില്ലെന്നു തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കോർപ്പറേഷൻ തിരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്താൻ പുതിയ പട്ടിക ഉണ്ടാക്കേണ്ട ആവശ്യം നേരിട്ടിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് പഞ്ചായത്ത് ആക്ടിൽ ഉള്ളതുപോലെ കോർപ്പറേഷൻ ആവശ്യത്തിനു പ്രത്യേകമായി സമ്മതിദായകപ്പട്ടിക ഉണ്ടാക്കേണ്ട ആവശ്യകതയും നേരിട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ വക സംഗതികൾ നടപ്പിൽ വരുത്താൻ ഈ ഭേദഗതി നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നതുവരെ കോർപ്പറേഷൻ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് 1970 ജനുവരിയിലേക്കു നീട്ടിവയ്ക്കണമെന്ന് 1969 സെപ്റ്റംബർ 17-ാം തീയതി കൂടിയ മന്ത്രിസഭായോഗം തീരുമാനിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഈ ആക്ടിലെ 44, 45, 48 എന്നീ വകുപ്പുകൾക്ക് വേണ്ടവിധത്തിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യേണ്ടിയിരിക്കുകയാണ്. വാർഡു പുനർവിഭജനം ചെയ്യുന്നതിനും സമ്മതിദായകപട്ടിക പുതുക്കുന്നതിനും ഗണ്യമായ സമയം എടുക്കുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് കോർപ്പറേഷൻ കൗൺസിലിന്റെ കാലാവധി പരമാവധി ഒരു കൊല്ലംവരെ നീട്ടുന്നതിന് അധികാരപ്പെടുത്തുന്ന കേരളാ മുനിസിപ്പൽ ആക്ടിന്റെ 8-ാം വകുപ്പുപോലെയുള്ള ഒരു വകുപ്പ് കോർപ്പറേഷൻ ആക്ടിലെ 67-ാം വകുപ്പിൽ ചേർക്കണമെന്നുള്ള നിർദ്ദേശമാണ്. മേയർ, ഡെപ്യൂട്ടിമേയർ, സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മിറ്റി എന്നിവയുടെ കാലാവധിയും നീട്ടാൻ സെക്ഷൻ 18, 29 എന്നിവയുടെ ഭേദഗതി ചെയ്യേണ്ടത് ആവശ്യമായി വന്നിരിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞ ഉദ്ദേശങ്ങൾക്കായി കേരളാ മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻസ് ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥ ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതിന് കേരളാ മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ രണ്ടാംഭേദഗതി ബിൽ-1969 തയ്യാറാക്കുകയും പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. പക്ഷേ 24-10-69-നു അസംബ്ലി നീട്ടിവച്ചതു കാരണം ബിൽ നിയമമാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. അതിനുശേഷം അസംബ്ലി കൂടാതിരുന്നതുകൊണ്ടും 1-11-69-ന് മുൻപു ഭേദഗതികൾ നിലവിൽ വരേണ്ടിയിരുന്നതിനാലും ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു ഓർഡിനൻസ് പാസ്സാക്കേണ്ടിവന്നു. അങ്ങനെ 1969 നവംബർ മാസം 1-ാം തീയതി ഗവർണ്ണർ ഒരു ഓർഡിനൻസു പുറപ്പെടുവിച്ചു. സർ, ആ ഓർഡിനൻസിനു നിയമസാധുത നൽകാൻ ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടുള്ളതാണ് ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ രണ്ടു ഭേദഗതികൾ. ഈ ബിൽ ഈ സഭയിലെ അംഗങ്ങൾ പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്നഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എൻ. ഐ. ദേവസൂസിക്കുട്ടി: സർ, ഈ നിയമസഭാ സമ്മേളനത്തിന്റെ സമയം ഏതാണ്ട് മുഴുവനും തന്നെ ഓർഡിനൻസ് നിയമങ്ങൾ പാസ്സാക്കുന്നതിനായി ചെലവഴിക്കേണ്ടിവരുമെന്നാണ് സഭയുടെ മുൻപിലുള്ള അജണ്ടാ നോക്കുബോൾ മനസ്സിലാകുന്നത്. അപ്രകാരമുള്ള നിയമങ്ങൾ ഏതാണ്ട് അര ഡസനോളം കാണുമെന്നു തോന്നുന്നു. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഓർഡിനൻസ് പ്രേമം അതിരുകടന്നുപോയി എന്നുള്ള അഭിപ്രയമാണെന്നിരിക്കുള്ളത്. നിയമസഭ സമ്മേളിക്കാത്ത കാലഘട്ടങ്ങളിൽ ഏറ്റവും അടിയന്തിരമായ കാര്യങ്ങൾ നിയമം മൂലം നടപ്പിലാക്കാൻ വേണ്ടിയിട്ട് രേണുഘടന നൽകിയിട്ടുള്ള ഒരുധികാരമാണ് ഇത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് ഇപ്പോൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള ഈ അര ഡസൻ ഓർഡിനൻസുകളിൽ പലതും അങ്ങനെ നൽകപ്പെട്ടിട്ടുള്ള അടിയന്തിരാധികാരനിയമത്തിന്റെ ഒരു പരിധിവരെയുള്ള ദുർവിനിയോഗമാണോ എന്നു സംശയിക്കുന്നു. സർ, മുപ്പത്തിരണ്ടു ദിവസംകൊണ്ട് ചെയ്തുകൂട്ടിയ നല്ല കാര്യങ്ങളുടെ പട്ടികയിലേയ്ക്ക് എണ്ണം കൂട്ടാൻ ഇങ്ങനെയുള്ള ഓർഡിനൻസുകളിൽ പലതും ഒരുപക്ഷേ സഹായിച്ചേക്കാം.

സർ, ഈ ഹൗസിംഗ് ബോർഡ് നടപ്പാക്കാനുള്ള ഓർഡിനൻസ് ഈ നിയമസഭാസമ്മേളനത്തിന്റെ തലേദിവസം ആണ് പുറപ്പെടുവിച്ചത്. ഇങ്ങനെ നിയമസഭ കൂടുന്നതിന്റെ തലേദിവസം യാതൊരു വിധ അടിയന്തിര പ്രാധാന്യവുമില്ലാത്ത ഒരു നിയമം പുറപ്പെടുവിക്കുക എന്നുള്ളത് ഗവൺമെന്റ് ഈ സഭയോടു കാണിച്ചിട്ടുള്ള അനാദരവാണ് എന്നു കണക്കാക്കുന്നതിൽ തെറ്റില്ല. ഈ ഹൗസിംഗ് ബോർഡ് നിയമം വളരെയധികം വകുപ്പുകളും ഉപവകുപ്പുകളും എല്ലാം ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ബൃഹത്തായ ഒരു നിയമമാണ്. ഈ നിയമം എന്തിനു നിയമസഭ കൂടുന്നതിന്റെ തലേദിവസം ഓർഡിനൻസ് മൂലം നടപ്പിലാക്കണം സർ? അതുപോലെതന്നെ വളരെയധികം തൊഴിലാളികൾക്ക് ഗ്രാൻഡ്വിറ്റി നൽകാനുള്ള ഓർഡിനൻസ്.....

ഡെ. സ്പീക്കർ: ഇതു മുന്നിർപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ച ചർച്ചയാണ്.

ശ്രീ. എൻ. ഐ. ഭോസ് സിക്യൂട്ടി: ഞാൻ അതിലേയ്ക്ക് വരുന്നുണ്ട്. ആദ്യമായി പറഞ്ഞു എന്നേയുള്ളൂ. ചേയ്മൻ ഓഫ് ഗ്രാൻഡ്വിറ്റി നിയമം വളരെ സ്വാഗതാർഹമായ ഒരു നിയമമാണ്. അതിൽ പുരോഗമന ചരമായ പല നടപടികളും വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതെല്ലാം ശരിയാണ്. ഓർഡിനൻസ് മൂലമേ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ മുമ്പിലിരുന്ന ഒരു നിയമം ഇങ്ങനെ നടപ്പിലാക്കുന്നത് എന്തിനാണു സർ? അതിലും കുറെ പ്രചാരണം ലക്ഷ്യമാക്കിയിട്ടില്ലേ എന്നു സംശയിക്കണം.

ഈ മുന്നിർപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ ഭേദഗതി നിയമത്തിൽ കൺസിലിന്റെ കാലാവധി ഒരു കൊല്ലം നീട്ടിക്കൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു ഓർഡിനൻസ് ആവശ്യമായി വന്നേക്കാം. എന്നാൽ ഈ നിയമം സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിക്കുകയാണെങ്കിൽ അങ്ങനെ ഏറ്റവും അടിയന്തിരമായി പാസ്സാക്കേണ്ടിയില്ലാത്ത പല വകുപ്പുകളും ഇതിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു കാണാം. ഒരു വർഷത്തേയ്ക്കു തിരഞ്ഞെടുപ്പു നീട്ടിവെച്ചു. ഇനിയൊരു വർഷത്തേയ്ക്കു തിരഞ്ഞെടുപ്പു നടക്കാനുള്ള സാധ്യത കാണാനില്ല. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ വാർഡുവിഭജനത്തിന്റെയും വോട്ടർപട്ടികയുടെയും എല്ലാം കാര്യം ഈ ഓർഡിനൻസ് നിയമത്തിൽ എന്തിന് ഉൾപ്പെടുത്തണം സർ? ഇതിൽ വാർഡുവിഭജനം, സിവിൽ കോൺസ്ട്രിക്ഷൻസ് ഉടനെയുള്ളതെല്ലാമുണ്ട്. ഇതു തിരുവനന്തപുരം കോർപ്പറേഷനുമാത്രം ബാധകമാകുന്ന കാര്യമല്ല. ഇതു സംസ്ഥാനത്തുള്ള മറ്റു കോർപ്പറേഷനുകളെക്കൂടി ബാധിക്കുന്നതാണ്. ഒരു തത്വത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള കാര്യമാണ്. അങ്ങനെ തത്വത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള ഒരു കാര്യം അംഗീകരിക്കുന്നതാ ഗവൺമെന്റ് മറ്റു കോർപ്പറേഷനുകളുടെ അഭിപ്രായംകൂടി ആരാഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ എന്നറിയാൻ കൗതുകമുണ്ട്. അത് ആരാഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നാണു ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. അങ്ങനെ അടിയന്തിര പ്രാധാന്യമില്ലാത്ത പലതും ഉൾപ്പെടുന്നതാണ്. മുന്നിർപ്പൽ കോർപ്പറേഷന്റെ ഈ ഭേദഗതി നിയമത്തിലും ഇതുപോലുള്ള മറ്റു ഓർഡിനൻസു നിയമങ്ങളിലും എല്ലാം അടിസ്ഥാനപരമായ കാര്യങ്ങളിലുള്ള അടിയന്തിരമായ കാര്യങ്ങൾ അല്ലാത്ത ഉൾപ്പെടുന്നതുകൊണ്ട് ഉണ്ടാകുന്ന വിഷമം ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. ഈ നിയമസഭയുടെ മുമ്പിൽ, അടിയന്തിര പ്രാധാന്യം എന്നു പറയാൻ ക്കുകയില്ലെങ്കിലും അടിസ്ഥാനപരമായ പ്രാധാന്യമുള്ള പല നിയമനിർമ്മാണങ്ങളും പല ഘട്ടങ്ങളിലായി ഇരിക്കുകയാണ്. ഈ സമ്മേളനത്തിന്റെ സമയം മുഴുവൻ ഉപയോഗിച്ചാലും ഓർഡിനൻസ് നിയമങ്ങൾ പാസ്സാക്കാൻ സമയം കിട്ടുകയില്ല. പിന്നെ ബഡ്ജറ്റു സമ്മേളനമാണു വരുന്നത്. അപ്പോഴും സമയം ഉണ്ടാകുകയില്ല. അങ്ങനെ നോക്കുമ്പോൾ നിയമസഭയുടെ മുമ്പിൽ അടിസ്ഥാനപ്രാധാന്യമുള്ള, പല ഘട്ടങ്ങളിലായി നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങൾ—പഞ്ചായത്തുരാജ് നിയമം പോലെയുള്ള നിയമങ്ങൾ

വളരെയധികം കാലത്തേയ്ക്കു അനിശ്ചിതമായി നീണ്ടുപോകും, തടസ്സപ്പെട്ടുപോകും. ഈ പഞ്ചായത്തുരാജ് നിയമം അന്തരിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട കുരിക്കൾ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ട് മൂന്നാംവർഷം തികയുകയാണ്. ചിലപ്പോൾ മുത്തമകളെ നിർത്തിക്കൊണ്ട് അനുജത്തിയെ കല്യാണം കഴിച്ചു കൊടുക്കാറുണ്ട്. അപ്പോൾ നിസ്സഹായയായി നോക്കി തലകുമ്പിട്ടു നിൽക്കുന്ന ജ്യേഷ്ഠത്തിയായ സഹോദരിയെപ്പോലെ പഞ്ചായത്തുരാജ് നിയമവും അധോമുഖിയായി ഗതികെട്ടുനിൽക്കുകയാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ഗതികേടിലേയ്ക്ക് എന്തിനു തള്ളണം സർ? ഇന്നു കൂടുതൽ പ്രാധാന്യം ജനങ്ങൾ നൽകുന്നത് പഞ്ചായത്തുരാജ് നിയമം പോലെയുള്ള അടിസ്ഥാനപരമായ നിയമങ്ങൾക്കാണ്. ജനങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നത് പഞ്ചായത്തുരാജ് ബിൽപോലെയുള്ള അടിസ്ഥാനപരമായ നിയമങ്ങൾ പാസ്സാക്കുകയാണെങ്കിൽ ഈ രാജ്യത്തുള്ള പല പ്രശ്നങ്ങളും പരിഹൃതമാകുമെന്നാണ്. അധികാരവികേന്ദ്രീകരണം കൊണ്ടു ഇന്നുള്ള പല അഴിമതികളും ദുഷ്ടങ്ങളും പരിഹരിക്കാൻ കഴിയും. അങ്ങനെ ആലോചിച്ചാൽ ഉടൻതന്നെ പലതും ആത്യന്തികമായി പല നന്മകളും കൈവരുത്താൻ കഴിവുള്ള, ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ചരിത്രം മാറ്റിയെഴുതാൻ കഴിവുള്ള പഞ്ചായത്തുരാജ് നിയമം പോലെയുള്ള അടിസ്ഥാനപരമായ നിയമം തടസ്സപ്പെട്ടു പോകുകയാണ്. അതിൽ വാസ്തവത്തിൽ ഇന്നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്ക് കടുത്ത നിരാശയുണ്ടെന്ന് ഞാൻ ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട്.....

ശ്രീ. കെ. ജി. കുഞ്ഞുകൃഷ്ണപിള്ള: സർ, ഒരു കാര്യം മാത്രം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനാണു ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നത്. തിരുവനന്തപുരം പോലെയുള്ള ഒരു കോർപ്പറേഷനിൽ പട്ടികജാതിക്കാർക്കു പ്രത്യേകമായി ഒരു സീറ്റ്—ഡബിൾ കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂവൻസി എന്നുള്ളതു മാറ്റി സീക്രിൽ കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂവൻസി എന്നുള്ള നിലയിൽ—വേണമെന്നുള്ളത് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നു വന്നിട്ടുള്ളതും കോർപ്പറേഷൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതും സ്വാഗതാർഹമാണ്. അതേരീതിയിലുള്ള ഒരു സമീപനം ഈ സഭയുടെ ഭാഗത്തും ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തും നിന്ന് ഉണ്ടാകണമെന്നാണ് എനിക്കഭ്യർത്ഥിക്കുവാനുള്ളത്. മുൻപ് പാർലമെന്റിലേയ്ക്കും അസംബ്ലിയിലേയ്ക്കും ഉള്ളത് സീക്രിൽ ആക്കി മാറ്റി. കോർപ്പറേഷനിലും മാറ്റിക്കൊണ്ടുവരികയാണ്. ഇതു സ്വാഭാവികമായി അടുത്ത പഞ്ചായത്തുതിരഞ്ഞെടുപ്പിനു മുൻപ് പഞ്ചായത്തുകളിലും ഇങ്ങനെയുള്ള പട്ടികജാതിക്കാരുടെ റിസർവ്വേഷൻ സീറ്റുകൾ പ്രത്യേകം—ഓരോ പഞ്ചായത്തിനും ഓരോ വാർഡ് അവർക്കു വരത്തക്കവണ്ണം—മാറ്റിവയ്ക്കാനുള്ള പ്രവണത ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നു തീർച്ചയായി ഉണ്ടാകണമെന്നു മാത്രമാണ് എനിക്കഭ്യർത്ഥിക്കുവാനുള്ളത്. അത്രമാത്രമേ ഞാൻ സംസാരിക്കുന്നുള്ളൂ.

ശ്രീ. ടി.കെ. കൃഷ്ണൻ: സർ, ഒന്നു രണ്ടുകാര്യങ്ങൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. സർ, പട്ടികജാതിക്കാർക്കുള്ള 10 a.m. റിസർവേഷനെ സംബന്ധിച്ചു പറഞ്ഞപ്പോൾ സീക്രിൽ മെമ്പർ കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂവൻസി മതിയെന്നുള്ള അഭിപ്രായം ഇവിടെ ചിലർ പ്രകടിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഇതു പട്ടികജാതിക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഭ്രാന്തപരമായ ഒരു അനുഭവം മാത്രമേ ആയിരിക്കുകയുള്ളൂവെന്നു പറയാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ ഭരണഘടനയിൽ മുമ്പ് ഡബിൾ മെമ്പർ കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂവൻസിയാണ് നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നത്. പട്ടികജാതിക്കാരുടെ ഉന്നമനത്തിനുവേണ്ടി ജീവിതം മുഴുവൻ അർപ്പിച്ച ഡാക്ടർ അംബത്ക്കറാണ് ഈ ഡബിൾ മെമ്പർ കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂവൻസി വേണമെന്നു അനുശാസിച്ചത്. പല എതിർപ്പുകളും അതിൽ ഉണ്ടായിട്ടും പട്ടികജാതിക്കാരുടെ ഗുണത്തിനും പ്രാതിനിധ്യത്തിനും അതു നല്ലതാണെന്ന് അദ്ദേഹം നിർബന്ധിച്ചതു കൊണ്ടാണ് ഡബിൾ മെമ്പർ കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂവൻസി നമ്മുടെ ഭരണഘടന

യിലും അസംബ്ലിയിലും എല്ലാ പഞ്ചായത്തിലും മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലും മെല്ലാം സ്ഥാനം പിടിച്ചത്. പക്ഷെ അംബത്കർ മരിച്ചുപോയതിനു ശേഷം പട്ടികജാതിക്കാരുടെ നേരെയുള്ള ഒരു ആക്രമണം മുഖേനയും അവരുടെ അവകാശങ്ങളുടെ മേലുള്ള ഒരു കൈയ്യേറ്റമായിട്ടുമുള്ള നിലയിൽ അവർക്കു കൂടുതൽ കിട്ടുമായിരുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെടുത്താൻ തുടങ്ങി. ഞാൻ ഓർത്തുപോവുകയാണ് സർ. ചാലക്കുടി ദയാംഗനിയോജക മണ്ഡലമുണ്ടായിരുന്ന കാലമുണ്ടായിരുന്നു. 1954-ലെ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ അന്ന് അവിടെ ചാലക്കുടിയിൽനിന്ന് ജയിച്ച രണ്ടു സ്ഥാനാർത്ഥികൾ പട്ടികജാതിക്കാരായിരുന്നു; സബാബ് പി. കെ. ചാത്തൻമാസ്റ്ററും ശ്രീമാൻ കെ. കെ. ബാലകൃഷ്ണനും. അങ്ങനെ ദയാംഗനിയോജക മണ്ഡലത്തിൽനിന്ന് രണ്ടു പട്ടികജാതിക്കാർക്ക് അസംബ്ലിയിൽ വരാൻ സാധിച്ചു. റിസർവ്വേഷൻ ഇരിക്കെ അങ്ങനെ പട്ടികജാതിക്കാർക്ക് കൂടുതൽ ആനുകൂല്യം ലഭിക്കാനുള്ള അവസരമായിരുന്നു ദയാംഗനിയോജക മണ്ഡലങ്ങൾ. അതുകൊണ്ടാണ് ശ്രീമാൻ പി. കെ. ചാത്തൻമാസ്റ്റർക്കും ശ്രീമാൻ കെ. കെ. ബാലകൃഷ്ണനും ഒരേ നിയോജക മണ്ഡലത്തിൽനിന്ന് ജയിക്കാൻ സാധിച്ചത്. അങ്ങനെ പട്ടികജാതിക്കാർക്ക് കൂടുതൽ പ്രാതിനിധ്യം ലഭിക്കാനുള്ള ഒരവസരം അവിടെ ഉണ്ടായി. എന്നാൽ പട്ടികജാതിക്കാർക്ക് കൂടുതൽ പ്രാതിനിധ്യം കൊടുക്കാൻ പാടില്ലെന്നുള്ള ഒരു വാഗിയോടുകൂടിയാണ് ഈ ദയാംഗ നിയോജക മണ്ഡലങ്ങൾ നിറുത്തിവെച്ചത്. ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ സർ. പട്ടികജാതിക്കാർക്ക് പൊതുസീറ്റുകളിൽനിന്നു മൽസരിക്കാൻ എത്ര അവസരം ഇവിടെയുണ്ട്. പ്രായോഗികത നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇവിടെ പട്ടികജാതിക്കാർക്ക് റിസർവ്വേഷൻ സീറ്റുകളിൽ മാത്രമേ അവർക്ക് അവസരം ലഭിക്കാറുള്ളൂ. വളരെക്കുറച്ചുമാത്രമല്ല അവസരമെന്നുള്ളതിനു ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ മാത്രമേയുള്ളൂ. പൊതുവേ പറഞ്ഞാൽ പട്ടികജാതിക്കാർക്ക് റിസർവ്വേഷൻ സീറ്റിൽ മാത്രമേ അവർക്ക് മൽസരിക്കാൻ അവസരമുള്ളൂ. സന്ദർഭവും കിട്ടാറുള്ളൂ. അപ്പോൾ ഒരു ദയാംഗ മണ്ഡലം ഏകാംഗ മണ്ഡലമാക്കി മാറ്റിയാൽ രണ്ടു പട്ടികജാതിക്കാർക്കു ജയിക്കാനുള്ള അവസരത്തെ കുറച്ച് അത് ഒരു പട്ടികജാതിക്കാരനു മാത്രം വരാനുള്ള അവസരം സൃഷ്ടിക്കുകയാണ്. തീർച്ചയായും പട്ടികജാതിക്കാരോടു ചെയ്യുന്ന ഏറ്റവും വലിയ ഒരു അനീതിയായിട്ടാണ് ഞാൻ ഇതിനെ കണക്കാക്കുന്നത്. അസംബ്ലിയിലെ സീറ്റു കുറച്ചുകൊണ്ട് മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിലും കാർപ്പറേഷനുകളിലും പഞ്ചായത്തുകളിലും കുറയ്ക്കേണ്ട കാര്യം എന്താണെന്ന് ഞാൻ ചോദിക്കുകയാണ്. പ്രത്യേകിച്ചും കേരളത്തെപ്പോലെയുള്ള ഒരു സംസ്ഥാനത്ത് പട്ടികജാതിക്കാർക്ക് കൂടുതൽ പരിരക്ഷയും ആനുകൂല്യവും നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ പട്ടികജാതിക്കാർക്കു കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്നതിനെ അങ്ങേയറ്റം ശക്തിയോടുകൂടി പ്രതിഷേധിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. എന്തിനാണ് സർ ഈ മാറ്റം? രണ്ടു പട്ടികജാതിക്കാർ വന്നാൽ അധിതമുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. കെ. ചന്ദ്രശേഖര ശാസ്ത്രി: ട്രാൻസ്ഫോർട്ടു കാർപ്പറേഷനിലെ നിയമനത്തിൽ അങ്ങനെയുള്ള പാർട്ടി ഭരിച്ചിരുന്നു.....

ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണൻ: ഇതു ട്രാൻസ്ഫോർട്ടു കാർപ്പറേഷനല്ല മുനിസിപ്പൽ കാർപ്പറേഷനാണ്.

ശ്രീ. കെ. ചന്ദ്രശേഖര ശാസ്ത്രി: കൂടുതൽ ആനുകൂല്യം കിട്ടേണ്ട.....

ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണൻ: ഞാൻ ഈർഡു ചെയ്യുന്നില്ല. എന്റെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറിൽ ശ്രീ. ചന്ദ്രശേഖര ശാസ്ത്രി.....

ഡെ. സ്പീക്കർ: അതിൽ കടക്കേണ്ട കാര്യമില്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണൻ: പട്ടികജാതിക്കാർക്ക് കൂടുതൽ പ്രാതിനിധ്യം വേണമെന്നുള്ള ആളുകൾ മുഴുവൻ എന്റെ അഭിപ്രായത്തോട് യോജിക്കുമെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്. പട്ടികജാതിക്കാർക്ക് കൂടുതൽ ആനുകൂല്യം പാടില്ലെന്നു വല്ല.....

ശ്രീ. കെ. ചന്ദ്രശേഖര ശാസ്ത്രി: ഞാൻ അതിനുവേണ്ടി വാദിക്കുന്നവൻകൂടിയാണ്.

ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണൻ: പട്ടികജാതിക്കാർക്ക് കൂടുതൽ ആനുകൂല്യം പാടില്ലെന്ന് നിർബന്ധബുദ്ധിയോടുകൂടിയാണ് ഈ സിംഗിൾ ഡിവിഷൻ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. കെ. ജി. കുഞ്ഞുകൃഷ്ണപിള്ള: അവർക്ക് വേറെ എങ്ങും മൽസരിക്കാൻ അവകാശമില്ലെന്നാണോ, അവർക്ക് പ്രത്യേക സീററു വച്ചിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് വേറെ എങ്ങും മൽസരിക്കാൻ അവകാശമില്ലെന്നാണോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണൻ: അവകാശംകൊടുത്തതുകൊണ്ട് എന്തു കാര്യം? എത്രയാളുകൾ മൽസരിക്കുന്നുണ്ട്? എന്റെ സ്നേഹിതനോട് ഒരു ചോദ്യം ചോദിക്കാൻ അനുവദിക്കണം. സ്വന്തം നിലയ്ക്ക് മൽസരിക്കാം. പക്ഷെ എത്രപേർ മൽസരിക്കാറുണ്ട്.

ശ്രീ. സി. എസ്. നീലകണ്ഠൻ നായർ: എന്റെ സ്നേഹിതൻ അറിയാമോയെന്നോ, തിരുവനന്തപുരം കാർപ്പറേഷനിലേയ്ക്ക് സെക്രട്ടേറിയറുവാർഡിൽനിന്നും ജയിച്ചത് സാമ്പവസമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ഒരു എസ്. എസ്. പി. കാരനാണെന്നുള്ള വിവരം ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്ക് അറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണൻ: അതിൽ ഞാൻ സന്തോഷിക്കുന്നു. അങ്ങനെ നമ്മുടെ നാട് പുരോഗമിക്കണം.

ശ്രീ. സി. എസ്. നീലകണ്ഠൻ നായർ: പുരോഗമന കക്ഷിയായ എന്റെ കക്ഷി ഒരു ഷെഡ്യൂൾഡ് കാസ്റ്റുകാരനെ ജനറൽ സീററിൽ നിറുത്തി മൽസരിപ്പിക്കാൻ തയ്യാറായതുപോലെ അങ്ങയുടെ പാർട്ടിയും തയ്യാറായാൽ ആ ബുദ്ധിമുട്ടു തീരുമല്ലോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണൻ: ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടി അതിനു തയ്യാറാണ്. ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടി മാത്രമാണ് ഒരു പൊതുസീററിൽ പട്ടികജാതിയിൽപ്പെട്ട ഒരാളെ ജയിപ്പിച്ചത് എന്ന വസ്തുത ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറെ അറിയിക്കാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ എല്ലാ പാർട്ടികളും ചെയ്യേണ്ടതായിത്തീർച്ചയായും ആവശ്യമാണ്. പക്ഷെ ഇന്നു നിലവിലുള്ളതായ ഒരു ആനുകൂല്യം എന്തിനു നിഷേധിക്കണം. ശ്രീമാൻ ചാത്തൻമാസ്റ്റർക്കും ശ്രീമാൻ കെ. കെ. ബാലകൃഷ്ണനും ഇവിടെ ഇന്ന് ഒരു നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽനിന്നും വരാൻ പറുകയില്ല. സിംഗിൾ മെമ്പർകാൺസീററുവാൻ സിയിൽനിന്നും ഒരാളിനു മാത്രമേ വരാൻ പറുകയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് തീർച്ചയായും ഷെഡ്യൂൾഡ് കാസ്റ്റിന് സിംഗിൾ ഡിവിഷൻ എന്ന ഏർപ്പാട് പട്ടികജാതിക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വളരെ ആക്ഷേപാർഹമായിട്ടുള്ളതാണ്. അവരുടെ അവകാശത്തെ നിഷേധിക്കുന്നതാണ്. ഇത്തരത്തിലുള്ള ഈ അവകാശനിഷേധം ഒരിക്കലും അനുവദിക്കാൻ പാടില്ല. പട്ടികജാതിക്കാർക്ക് ഇപ്പോൾതന്നെ പലവിധത്തിലുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങളും ലഭി

ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അവർക്ക് അർഹിക്കുന്നവിധത്തിലുള്ള പ്രാതിനിധ്യം കിട്ടുകയില്ലെന്നുള്ള വസ്തുത നാം സ്മരിക്കേണ്ടതാണ്. അതുകൊണ്ട് നിലവിലുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ കുറയ്ക്കുന്നതിന് ഈ സഭ കൂട്ടുനിന്നുകൂടെന്ന് ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

ശ്രീ. ബി. മാധവൻ നായർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ബില്ലിനെ അനുകൂലിക്കുകയാണ് സർ. കാരണം കഴിഞ്ഞ അഞ്ചുവർഷത്തിനുമുമ്പ് തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭയുടെ അതിർത്തി പുനർനിർണ്ണയം ചെയ്തുകൊണ്ടും വാർഡുകൾ പുനർവിഭജിച്ചുകൊണ്ടും ഉള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചത് വളരെ തിടുക്കത്തിലായിരുന്നു. അതിന്റെ ഫലമായി തിരുവനന്തപുരം നഗരത്തിലെ പല പ്രദേശങ്ങളിലേയും താമസക്കാർക്ക് പലവിധ അസൗകര്യങ്ങളും ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഒരു റോഡിന്റെ തന്നെ ഇരുവശത്തും താമസിക്കുന്ന ആളുകൾ രണ്ടു ഡിവിഷനുകളിൽ, രണ്ടു വാർഡുകളിലായിട്ടു മാറിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അതുപോലെതന്നെ കാർപ്പറേഷൻ കൗൺസിലർമാർക്ക് തങ്ങളുടെ വാർഡിന്റെ പുരോഗതിക്കു വേണ്ടിയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിന് പ്രധാനറോഡ് രണ്ടുവാർഡായി വിഭജിച്ചുപോയതുകൊണ്ട് അവിടെയുള്ള റൂപീകരണപ്രവർത്തനങ്ങളും വികസനപ്രവർത്തനങ്ങളും ആരു ചെയ്യണമെന്നുള്ള തർക്കമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ആ കാരണംകൊണ്ടാണ് നഗരസഭ ഈ വാർഡു വിഭജനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വീണ്ടും പുനർപ്പരിശോധനയ്ക്ക് ഒരു സാവകാശം ഗവൺമെന്റു കൊടുക്കണമെന്ന് ആവർത്തിച്ചാവർത്തിച്ചു അഭ്യർത്ഥിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നത്. അതുമാത്രമല്ല, ഞങ്ങളുടെ ഈ തിരുവനന്തപുരം പട്ടണത്തിൽ ദീർഘകാലങ്ങളായി ജനറലും റിസർവ്വേഷനും വാർഡുകൾ ഒന്നിച്ചാണ് കിടക്കുന്നത്. എന്നതുകൊണ്ട് ഒരു കാർപ്പറേഷൻ വാർഡിൽ ഏതാണ്ട് പതിനായിരത്തിലധികം വോട്ടർമാരുണ്ടായിരിക്കുകയും അങ്ങനെ രണ്ടു സ്മാനാർത്ഥികൾ നിന്നു മത്സരിക്കേണ്ട സന്ദർഭവും വന്നിട്ടുണ്ട്. അതുമാറി റിസർവ്വേഷൻ പ്രത്യേകമായ വാർഡുകൾ ഞങ്ങളുടെ ഈ നഗരത്തിനു വേണ്ടി അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പുനർവിഭജനം ചെയ്യപ്പെട്ടതാണ്. ഇന്നത്തെ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ എലക്ഷൻ കമ്മീഷന്റെ ചട്ടങ്ങൾ അനുസരിച്ചും സംസ്ഥാനഗവൺമെന്റിന്റെ ചട്ടങ്ങൾ അനുസരിച്ചും ആവശ്യമാണെന്നുള്ളതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ ഭേദഗതി കൗൺസിൽതന്നെ ആവർത്തിച്ചാവർത്തിച്ച് അഭ്യർത്ഥിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.

ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണൻ: ഏതു ചട്ടത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇത് ആവശ്യമായിട്ടു വന്നിട്ടുള്ളത്?

ശ്രീ. ബി. മാധവൻ നായർ: സാധാരണ ഇപ്പോൾ എലക്ഷൻ ജനറലും റിസർവ്വേഷനുംകൂടി ഒന്നിച്ചുള്ള മണ്ഡലങ്ങളല്ല. ഇവിടെയാണെങ്കിൽ രണ്ടുംചേർന്നാണ്. അപ്പോൾ അതു മാറുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് കൗൺസിൽ ഇങ്ങനെ ഒരു തീരുമാനമെടുത്തത്. അതുമാത്രമല്ല എനിക്ക് ഈ അവസരത്തിൽ ഒരു കാര്യം ഗവൺമെന്റിനോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുവാനുള്ളത്. ഈ കാര്യങ്ങളെയെല്ലാം സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കാർപ്പറേഷൻ കൗൺസിലിന് അവകാശങ്ങളെല്ലാമുണ്ട്. പക്ഷെ ഈ വാർഡു പുനർവിഭജനം ചെയ്യുന്ന കാര്യത്തിലും നഗരത്തിന്റെ അതിർത്തി വ്യത്യാസം ചെയ്യുന്ന കാര്യത്തിലും ഗവൺമെന്റ് കൂടുതൽ സാവകാശം തിരുവനന്തപുരം പട്ടണത്തിലെ ആളുകൾക്ക് നൽകുകയും അവർക്കുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ കേൾക്കാനുള്ള ഒരു പ്രത്യേക ബോഡി ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യണം. നഗരസഭയ്ക്കും അംഗീകരിക്കുന്ന തീരുമാനങ്ങൾ തന്നെങ്കിലും ആ തീരുമാനങ്ങൾക്ക് ഉപരി കൂറെകൂടുതൽ സാവകാശമുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കണമെന്ന ഒരു അഭ്യർത്ഥനയുണ്ട്. ഞങ്ങളുടെ ഈ പട്ടണത്തെ

സംബന്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അതിന്റെ വിസ്താരം വളരെകുറവാണ്. നഗരത്തിന്റെ അതിർത്തിയിലുള്ള എല്ലാ പഞ്ചായത്തു പ്രദേശങ്ങളും നഗരത്തോടും വികസിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് ഒരു സത്യമാണ്. അതിൽ ഞങ്ങൾ അഭിമാനം കൊള്ളുന്നുവെങ്കിലും ആ പ്രദേശങ്ങളെല്ലാംകൂടി ഈ നഗരത്തിനകത്ത് ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിന് ഈ പുതിയ ഭേദഗതി നടക്കുന്നതോടുകൂടി കഴിയുകയും കേരളത്തിന്റെ തലസ്ഥാനനഗരിയെന്ന നിലയ്ക്ക് തിരുവനന്തപുരം പട്ടണത്തിന്റെ വിസ്തീർണ്ണം വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും നഗരത്തിലെ വാർഡുകളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടത് ഒരു ആവശ്യമാണെന്നുകൂടി ഊന്നിപ്പറയാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. അതിനനുസരണമായി ഈ ഭേദഗതിയെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തി കഴിയുന്നത്രവേഗം - തെരഞ്ഞെടുപ്പ് നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകണമെന്നുള്ള ഒരു അഭിപ്രായം എന്റെ പാർട്ടിക്കില്ല. എപ്പോൾ തെരഞ്ഞെടുപ്പുനടത്തിയാലും അതിനെ അഭിമുഖീകരിക്കുവാനുള്ള തന്മറകൾ ഞങ്ങൾക്കുണ്ട്. നഗരസഭയിലെ എല്ലാ പാർട്ടികളും അങ്ങനെയുള്ള ഒരു തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് തെരഞ്ഞെടുപ്പു നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകണമെന്ന് ഞങ്ങൾക്ക് ആഗ്രഹമില്ല. ഇവിടത്തെ പ്രതിപക്ഷ കക്ഷിയും നഗരസഭയിലുണ്ട്. അവരുടേയും ആഗ്രഹം അതുതന്നെയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ വാർഡു പുനർവിഭജനത്തിലും അതുപോലെയുള്ള മറ്റു കാര്യങ്ങളിലും ഉള്ള ഞങ്ങളുടെ പരാതികൾ കേൾക്കുന്നതിനുള്ള അവസരവും ഉണ്ടാക്കിത്തരുകയും ചെയ്യണം. ഞങ്ങളുടെ ഈ അഭ്യർത്ഥന ഗവൺമെന്റു സ്വീകരിക്കുകയും അതിനുള്ള സാധകാശം ഞങ്ങൾക്ക് നൽകുകയും ചെയ്യണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. സി. വാമദേവൻ: സർ, ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ പിൻതാങ്ങുകയാണ്. സാധാരണഗതിയിൽ തിടുക്കത്തിലല്ല ഈ ആർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിച്ചതെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. യാദൃച്ഛികമായി നവമ്പർ ഒന്നാംതീയതി ആർഡിനൻസ് വന്നില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ നിലനിൽക്കുകയില്ലായിരുന്നു. അവസാനനിമിഷംവരെയും ഈ ഡീലിമിറ്റേഷൻ ആവശ്യമായ നിയമഭേദഗതി അസംബ്ലിയിൽ കൊണ്ടുവരുമെന്നും കൊണ്ടുവന്നുകഴിഞ്ഞതിനുശേഷം അതു ചർച്ചചെയ്യാനുള്ള അവസരം ലഭിക്കുമെന്നും പ്രതീക്ഷിപ്പിക്കുന്നു. പക്ഷെ അതു തടഞ്ഞതിനുശേഷമാണ് ഒരു ആർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിച്ചത്. അതിനാധാരമായ പ്രധാന കാരണം കഴിഞ്ഞകുറെക്കാലമായി ഒരു അഞ്ചുവർഷത്തിനുമുമ്പ് വാർഡുകൾ പുനർവിഭജനംചെയ്ത അവസരത്തിൽ അന്ന് പല വാർഡുകളിലേയും വോട്ടർമാരുടെ സംഖ്യയിൽ വളരെയേറെ വ്യത്യാസമുണ്ടായിരുന്നു; സിംഗിൾ മെമ്പർ വാർഡിൽതന്നെ ചില വാർഡുകളിൽ അയ്യായിരം വോട്ടർമാരും മറ്റുചില വാർഡുകളിൽ എണ്ണായിരവും ഒൻപതിനായിരവുംവരെ വോട്ടർമാരും വ്യത്യാസം അനുഭവപ്പെട്ടിരുന്നു. നഗരപ്രദേശത്തെ ജനസംഖ്യ ചില പ്രത്യേക സങ്കേതത്തിൽ ക്രമാതീതമായി. കാളനെസേഷനും ഹൗസിംഗുംകൂടി പുതുതായി ഉണ്ടായതിന്റെ ഫലമായി പരക്കെവന്ന ജനസംഖ്യ ആ കാരണത്താൽതന്നെ വാർഡുകൾതമ്മിൽ വോട്ടർമാരുടെ സംഖ്യയെസംബന്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും വളരെയധികം വ്യത്യാസം അനുഭവപ്പെട്ടു. ഇന്ന് നിലവിലിരിക്കുന്ന സിററി മുനിസിപ്പൽ ആക്ടിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് മിക്കവാറും എല്ലാവാർഡുകളിലും ഏതാണ്ട് വോട്ടർമാരുടെ എണ്ണം തുല്യമായിരിക്കണമെന്നാണ്. അതുകൊണ്ട് ആ പ്രൊവിഷൻ നിലവനിൽക്കുന്നിടത്തോളം കാലം ഇന്നത്തെ വാർഡുകൾ അതേയവസ്ഥയിൽ തുടരുമെങ്കിൽ അതു ശരിയല്ലെന്നു ബോധ്യമായി.

രണ്ടാമത് ഈ പൊതുതെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ അസംബ്ലിനിയോജകമണ്ഡലത്തെ റിസർവ്വേഷൻ സ്ഥാനാർത്ഥികൾക്കുവേണ്ടി പ്രത്യേകമായി വിഭജിക്ക

പ്പെട്ടതിനുശേഷം അതിനനുസരണമായി നഗരസഭാതെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ അത്തരം പുനർവിഭജനമുണ്ടായിട്ടില്ല. റിസർവ്വേഷനും ജനറലും ഒന്നിച്ചാണ് ഇപ്പോഴും സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. ഇതു റിസർവ്വേഷൻ സ്ഥാനാർത്ഥികൾക്കും പിന്നോക്ക വിഭാഗക്കാർക്ക് കൂടുതൽ ആനുകൂല്യം കിട്ടാൻ സഹായിക്കുന്നു എന്ന വ്യാഖ്യാനത്തെക്കുറിച്ചൊന്നും പറയാൻ ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. പലപ്പോഴും നഗരസഭപോലുള്ള സ്ഥാനങ്ങളിൽ റിസർവ്വേഷൻ സീറ്റുകളിൽ നിന്നും ജയിച്ചുവരുന്നവർക്കുള്ള അവകാശങ്ങളും അവരുടെ ആനുകൂല്യങ്ങളും അതേവാർഡിൽനിന്നുതന്നെ ജയിച്ചുവരുന്ന ജനറൽ സീറ്റിൽ നിന്നു ജയിച്ചുവരുന്ന ആളുകൾ അപഹരിക്കുക സർവ്വസാധാരണമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. രണ്ടാളിൽ ഒരാൾ ജനറലിലും മറേറയാൾ റിസർവ്വേഷനിലും ആണെങ്കിൽ വരുന്ന ആൾ സാമൂഹ്യചുറ്റുപാടുകളുടെ സമ്മർദ്ദത്തിനുവഴങ്ങി കഴിയുന്ന പിന്നോക്കക്കാരുടെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ജനറൽ സീറ്റിൽനിന്നും ജയിച്ചുവരുന്ന മുന്നോക്കവിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ആൾ അപഹരിച്ചുകൊണ്ടുപോകും. അതുകൊണ്ടാണ് പിന്നോക്ക വിഭാഗത്തിന് റിസർവ്വേഷൻ നൽകുന്നതിന് ഒരു പ്രത്യേക വാർഡിൽ പരിപൂർണ്ണപ്രാതിനിധ്യാവകാശം കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുമെങ്കിൽ അത്തരം അഭിപ്രായവ്യത്യാസത്തിന് ഇടനൽകാതെ അതിന്റെ പ്രവർത്തനം നടത്താൻ ഉപകാരമായിരിക്കുമെന്നുകണ്ടുകൊണ്ട് സിംഗിൾ മെമ്പർ വാർഡാക്കി മാറ്റണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായം നഗരസഭ ഉന്നയിച്ചത്. മറ്റു നഗരസഭകളോടും ഇതിനെപ്പറ്റി ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവരും ഇപ്രകാരമാണ് അഭിപ്രായം പ്രകടിപ്പിച്ചതെന്നാണ് അറിയാൻ സാധിച്ചത്. അതുകൊണ്ട് ഈ അമൻറുമെൻറ് ബില്ലിൽ തീർച്ചയായും പാസ്സാക്കണമെന്നും ഈ നാട്ടിലെ നഗരസഭകൾപോലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ അവരുടെ പ്രവർത്തന സാധ്യതകൾ വ്യക്തമാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള വളരെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ മുമ്പിൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പലപ്രാവശ്യം പരിശോധിക്കുമെന്നും ആ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കുടി ഉൾക്കൊള്ളിച്ചുകൊണ്ട് അമൻറുമെൻറു കൊണ്ടുവരുന്നതും പലപ്രാവശ്യം നിയമസഭാതലത്തിൽ തന്നെ ഊറ്റു തരുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ അമൻറുമെൻറു കൊണ്ടുവരുന്ന അവസരത്തിൽ ആ കാര്യംകൂടി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. സിറ്റി മൂനിസിസിപ്പലാക്ട് കാൽനൂറ്റാണ്ടുകാലം പഴക്കമുള്ളതാണ്. കൊച്ചിയും കോഴിക്കോടുംകൂടി കാർപ്പറേഷനായി വന്നപ്പോൾ വളരെ നാമമാത്രമായ ഭേദഗതിമാത്രമേ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളൂ. പക്ഷെ കാലതീർന്നു മാറ്റത്തിന് അനുസൃതമായ മാറ്റം പ്രവർത്തനങ്ങൾ വികസിപ്പിക്കാനും പുനഃഘടിപ്പിക്കാനും ആവശ്യമായ ഭേദഗതി സിറ്റി മൂനിസിപ്പൽ ആക്ടിൽ ഉൾക്കൊള്ളിക്കേണ്ടതാണെന്നുകൂടി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. ഞാൻ ഈ ബില്ലിനെ പിൻതാങ്ങുകയാണ്.

പഞ്ചായത്തും സാമൂഹ്യവികസനവും മന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. അയ്യപ്പൻ): നമ്മുടെ നാട് സർ, ഇവിടെ ആർഡിനൻസ് നിയമത്തിന്റെ ഒരു പ്രവാഹം തന്നെ ഉണ്ടായിപ്പോയതിനെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഭേദനാസഭയിൽ പറയുകയുണ്ടായി. കൂടെയൊരു ആർഡിനൻസുകൾ പുറപ്പെടുവിക്കേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അതിനുള്ള സാഹചര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഈ സഭയിലെ എല്ലാവർക്കും അറിയാമെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. ഏതായാലും ഓരോ ആർഡിനൻസിനെ സംബന്ധിച്ചും അവരവരുടെ ബില്ലിൽ ചർച്ചയ്ക്കുവരുമ്പോൾ ബന്ധപ്പെട്ട മന്ത്രിമാർ പറയുന്നതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതിലേക്ക് പ്രവേശിക്കുന്നില്ല. സർ, ഈ ആർഡിനൻസ് നാം ഒന്നാം തീയതിതന്നെ പാസ്സാക്കാതിരുന്നെങ്കിൽ തീരുവനത്തുപുറം നഗരസഭയുടെ ഭരണം സ്തംഭിപ്പിക്കുകയായിരുന്നു എന്നുള്ളതിന് യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ആ നിലയ്ക്കാണ് ഈ ആർഡിനൻസ് ഏറ്റവും ഒരു ആവശ്യമെന്നുള്ളനിലയിൽ പുറപ്പെടുവിക്കാൻ

ഇടയായത്. ഈ ആർഡിനൻസിലെ ചില വ്യവസ്ഥകളെ സംബന്ധിച്ച് പ്രത്യേകിച്ചും പട്ടികജാതിക്കാരുടെ സീററ്, പ്രത്യേക ഏകാംഗമെൻഡലം, പ്രത്യേക റിസർവ്വേഷ്യൂണിനെ സംബന്ധിച്ച് മറ്റ് കാർപ്പറേഷനുകളുടെ അഭിപ്രായം ആരാഞ്ഞിട്ടുണ്ടോയെന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. ഇന്നു നിലവിലുള്ള മറ്റു രണ്ടു കാർപ്പറേഷനുകളുടേയും അഭിപ്രായം യഥാസമയം തന്നെ ആരാഞ്ഞിരുന്നു. ഇതിൽ കൊച്ചി കാർപ്പറേഷൻ ഈ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് അനുകൂലമായിത്തന്നെ തീരുമാനമെടുക്കുകയും കോഴിക്കോട്ടു കാർപ്പറേഷൻ ഇന്നുള്ള നിലമതിയെന്നു അഭിപ്രായപ്പെടുകയും ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. ഏതായാലും കേരളത്തിലെ മൂന്നു കാർപ്പറേഷനുകളിൽ രണ്ടു കാർപ്പറേഷനുകൾ പ്രത്യേകമായ മെൻഡലങ്ങൾ വേണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട കൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞു നമ്മുടെ പരേതനായ അംബരക്കരാണ് ഭായാംഗ മെൻഡലങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നതെന്ന്. അതുമാത്രമല്ല ഈ നാട്ടിലെ പട്ടികജാതിക്കാർക്കും പട്ടികവർഗ്ഗക്കാർക്കും വളരെയധികം ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭിച്ചിരുന്നെങ്കിലും അത് ആദ്യഘട്ടത്തിൽ അങ്ങനെയായിരുന്നെങ്കിലും പിന്നെ നമ്മുടെ പാർലമെൻറിലേയ്ക്കുള്ള തെരഞ്ഞെടുപ്പിലും അസംബ്ളിയിലേയ്ക്കുള്ള തെരഞ്ഞെടുപ്പിലും ഇന്നത്തെ വ്യവസ്ഥമാറുകയും സിംഗിൾ നിയോജകമെൻഡലമായി അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഒരു കാലഘട്ടമാണ്. സർ, അതുകൊണ്ട് പട്ടികജാതിക്കാർക്ക് ഭോഷം വരുമെന്ന് ഗവൺമെൻറിന് അഭിപ്രായമില്ല. നേരെമറിച്ച് ഗുണമുണ്ടാകുമെന്നാണ് ഗവൺമെൻറിന്റെ അഭിപ്രായം. കാരണം ഇന്ന് ഈ സഭയിൽ തന്നെ പ്രസംഗിക്കുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ പട്ടികജാതിക്കാർക്കു വരുന്ന ഭോഷത്തെ സംബന്ധിച്ചാണ് ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുന്നത്. അപ്പോൾ ആത്മാർത്ഥമായും പട്ടികജാതിക്കാർക്ക് ഭോഷം വരുതെന്നാണ് അവരുടെ മനസ്സിൽ നിലവിലിരിക്കുന്നത്. അങ്ങനെയുള്ള രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികൾ നിയോജക മെൻഡലത്തിൽ സ്ഥാനാർത്ഥികളെ തെരഞ്ഞെടുക്കുമ്പോൾ സാധാരണ സീററ് ആണോ സംവരണം ചെയ്ത സീററാണോ എന്ന് ചിന്തിക്കാതെ കൂടുതൽ ആനുകൂല്യം ഈ പിന്നോക്കസമുദായക്കാർക്ക് അനുവദിക്കാനുള്ള സാദ്ധ്യത ഉണ്ടെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. ഇന്ന് റിസർവ്വ് ചെയ്യുന്ന സീററിൽ മറ്റാരും മൽസരിക്കാതെ അവർക്കുതന്നെ ലഭിക്കുകയും രാഷ്ട്രീയപാർട്ടികളിൽ അവർക്കുള്ള പ്രത്യേകമായ സ്നേഹം കൊണ്ട് അവർക്കു കൂടുതൽ സീററുകൾ ലഭിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു പരിതഃസ്ഥിതി ഉണ്ടാകുമെന്നാണ് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഈ ഭേദഗതിക്ക് പ്രത്യേകമായി ഇതൊന്നും ആവശ്യമില്ല.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: സർ, ഒന്നു ക്ലാരിഫൈ ചെയ്താൽക്കൊള്ളാം. ഒക്ടോബർ 31-ാം തീയതി രാത്രി 12 മണിക്ക് കാലാവധി കഴിയുന്ന കാർപ്പറേഷനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവൺമെൻറ് ഇന്ന് എന്തു തീരുമാനം ചെയ്തു? എന്താണ് ഈ കാര്യത്തിൽ തീരുമാനം ചെയ്യാൻ കാലതാമസം വന്നത്? നവംബർ 1-ാം തീയതി ഓർഡിനൻസ് പുറപ്പെടുവിക്കാൻ എന്താണ് കാരണം?

ശ്രീ. കെ. അപുക്കുമാർകുട്ടിനഹ ഹാജി: കാർപ്പറേഷന്റെ കാലാവധി തീരുന്നത് നവംബർ 1-ാം തീയതി ഉച്ചയ്ക്കുശേഷമാണ്. ആ തീരുമാനപ്രകാരം ബിൽ തയ്യാറാക്കേണ്ടിയിരുന്നു. പക്ഷേ ഒക്ടോബർ 24-ാം തീയതി അസംബ്ളി പിരിയുകയും അതിനുശേഷം സമ്മേളിക്കാൻ സാധിക്കാതെ വരികയും ചെയ്തതുകൊണ്ട് നവംബർ 1-ാം തീയതി ഓർഡിനൻസ് വരികയുമാണ് ചെയ്തത്.

സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ ഇവിടെ ഉന്നയിച്ച പല കാര്യങ്ങളും ഈ ബിൽ കഴിയും വേഗം പാസ്സാക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിതന്നെ

യാണ്. കാര്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയ മെമ്പർമാരെ ഞാൻ പ്രത്യേകം അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ നിയമം പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

The question that the Kerala Municipal Corporations (Second Amendment) Bill, 1969, be taken into consideration was put and carried.

The Bill was taken into consideration.

Clauses 2 to 8

The question that clauses 2 to 8 stand part of the Bill was put and carried.

Clauses 2 to 8 were added to the Bill.

Clause 1

Minister for Local Administration (Shri K. Avukaderkutty Naha Haji): Sir, I move "In Clause 1, for the figures '1969', the figures '1970' shall be substituted.

The amendment was put and carried.

The question that clause 1, as amended, stands part of the Bill was put and carried.

Clause 1, as amended, was added to the Bill.

Preamble and Title.

The question that the Preamble and Title stand part of the Bill was put and carried.

The Preamble and Title were added to the Bill.

Shri K. Avukadarkutty Naha Haji: Sir, I move that the Kerala Municipal Corporations (Second Amendment) Bill, 1969 be finally passed.

Minister for Education (Shri C. H. Muhammed Koya): Sir, I second it.

The question that the Kerala Municipal Corporations (Second Amendment) Bill, 1969 be finally passed was put and carried.

The Bill was passed.

The Kerala University (Amendment) Bill, 1969

Minister for Education (Shri C. H. Muhammad Koya): Sir, I introduce the Kerala University (Amendment) Bill, 1969.

Mr. Deputy Speaker: The Bill stands introduced.

Shri C. H. Muhammed Koya: Sir, I move that the Kerala University (Amendment) Bill, 1969 be taken into consideration.

Minister for Irrigation and Agriculture (Shri O. Koran): Sir, I second it.